



**ENGAGÉ-ES  
AU QUOTIDIEN**

## Compte rendu du groupe de travail du CTA

(comité technique académique)

du 3 juin 2021

**Pour la FSU :** Sandrine Bernard (lycées professionnels, SNUEP-FSU), Christine Bernery et Emmanuel Loctin (premier degré, SNUipp-FSU), Benoît Chaisy (éducation physique et sportive, SNEP-FSU), Isabelle Chanussot (infirmière scolaire, SNICS-FSU), Isabelle Cheviet et Pierre Giezek (second degré général et technologique, SNES-FSU), Pascale Poirier (personnels ATSS, SNASUB-FSU).

### **Grenelle de l'éducation : une autosatisfaction du ministre**

Le 26 mai, les conclusions du Grenelle de JM Blanquer étaient livrées en direct et surtout sans grande surprise. **C'est à un exercice d'auto-satisfaction peu commun auquel nous avons pu assister, autour de mots clés tels qu'autonomie, individualisation libéralisation, fils conducteurs de l'action du gouvernement et de la majorité, mis en œuvre de façon particulièrement zélée par le ministre de l'Éducation Nationale.** Les conclusions de ce Grenelle n'ont fait que démontrer ce que la FSU avait dénoncé en quittant rapidement la table des discussions, les paroles ayant été écrites dans leurs grandes lignes au préalable, et mis en musique au sein d'ateliers présidés par des personnalités complètement extérieures à l'éducation nationale...Malheureusement, nous avons l'habitude que des gens ne connaissant rien à nos métiers viennent nous expliquer comment mieux le faire, voire comment le faire tout court. Ce Grenelle ne fait pas exception.

Heureusement toujours, nous avons pu aussi apprendre que « l'administration devrait désormais dire à ses personnels « bonjour », afin d'avoir une « communication bienveillante et personnalisé » (sic)

### **Revalorisation ? Où ça ?**

Cependant, bien au-delà de l'anecdote aussi vraie que consternante, la revalorisation historique dont le ministre s'est tant vanté, pas plus que le plan pluriannuel dont il était question, ne sont apparues à l'issue des annonces de mercredi. Une partie des 700 millions annoncés comprend des mesures actées déjà ailleurs (200 millions de protection sociale complémentaire, 100 millions pour le passage en année pleine des mesures 2021). **La réalité est la suivante : ce sont 400 millions en 2022, soit 100 millions de moins qu'en 2021 ! Et le plan de programmation pluriannuel est enterré.** [Voir le site de la FSU](#)

### **Conséquences rapides dans les académies**

A peine 24h après la prise de parole du ministre, les personnels ont vu apparaître dans toutes les académies, la nôtre incluse, un joli document à la présentation quasi-identique, intitulé « feuille de route RH », dont les organisations syndicales n'avaient jamais entendu parler, en tout cas dans notre académie. Certaines avaient mises en place des groupes de travail. **La nôtre, rien.**

En tout cas, la simultanéité des envois dans toutes les académies montre bien que tout cela était largement préparé et anticipé...Le seul « détail » à ne pas l'avoir été est l'information et la concertation des organisations et donc des élu-es des personnels. La quasi-totalité des feuilles de

route académiques font disparaître de leur langage les mots « syndicats », « organisations syndicales », « représentants du personnel » ; l'objectif est clair.

Alors que le maître mot est la communication, le rectorat ne communique pas aux personnels les informations qui permettraient de les informer sur la gestion de leurs carrières alors que les CAPA ne sont plus réunies et ne peuvent plus rien vérifier.

Le rectorat ne souhaite pas pour l'instant donner aux personnels leur barème pour la hors classe, donnée que leur fournissait les organisations syndicales.

Le rectorat ne souhaite pas pour l'instant donner aux personnels leur barème pour la classe exceptionnelle, donnée que leur fournissait les organisations syndicales

Le rectorat ne souhaite pas pour l'instant donner aux personnels leur barème pour l'échelon spécial, donnée que leur fournissait les organisations syndicales

Le rectorat ne souhaite pas pour l'instant donner aux personnels retenus en liste d'aptitude leur rang de classement, donnée que leur fournissait les organisations syndicales.

Rappelons que l'année dernière, nous avons dû, à la suite du travail de vérification des élus FSU, refaire des CAPA hors-classe dans lesquelles il y avait trop d'erreurs de barème !

Cette novlangue et cette feuille de route RH vient masquer surtout une volonté affirmée de ne plus être transparent, de ne plus donner aucun moyen de contrôle même au personnel lui-même sur sa carrière !

C'est un recul inadmissible et sans équivalent ! C'est aussi une manière de faire croire qu'il ne manquerait pas dans les rectorats et directions académiques de personnels administratifs et qu'une simple bonne méthode (dire bonjour, personnaliser la réponse...) suffirait pour que l'administration fonctionne au mieux.

Nous appelons toute la profession à demander des comptes au rectorat sur sa carrière : quel barème, quel avis, quel rang ?

Notre carrière nous appartient, c'est le fondement de la fonction publique d'état telle qu'elle a été pensée pour avoir des fonctionnaires indépendants au service de la population et non au service d'intérêts politiques partisans, provisoires.

La FSU a fait résonner la voix de la profession dans ces instances qui ont pu reprendre partiellement en présentiel et a fait remonter nombre de problématiques actuelles !

Soyez assurés de notre détermination à continuer ainsi !

Pour la délégation FSU  
Isabelle Cheviet, Pierre Giezek, Pascale Poirier, Benoît Chaisy