

## **MOTION SUR LA REFORME DU LYCEE PRESENTEE PAR LES REPRESENTANTS DES PERSONNELS AU CONSEIL D'ADMINISTRATION DU 01/12/2009**

Le projet de réforme des lycées qui vient d'être présenté met en avant 3 grands axes auxquels chacun ne peut que souscrire : mieux orienter, mieux accompagner, mieux s'adapter à son époque.

Mais au-delà des effets d'annonce, le contenu même de cette réforme dément une véritable volonté d'y parvenir :

### ***Mieux orienter ?***

- L'orientation reposerait sur les enseignants et les Conseillers d'Orientation Psychologues en seraient dessaisis alors qu'ils sont spécifiquement formés à cette mission.
- En Seconde, classe cruciale pour l'orientation, les enseignements d'exploration n'auraient plus qu'un horaire de 1,5 h chacun. Ils relèveraient donc davantage du saupoudrage que de la découverte réelle de disciplines nouvelles nécessaire pour une orientation en connaissance de cause.
- Le constat est fait que les séries générales doivent être rééquilibrées mais la classe de 1ère L proposée resterait la plus spécialisée des trois séries et il serait beaucoup plus facile de passer vers S que le contraire.
- Le tronc commun en 1<sup>ère</sup> permettrait de donner le droit à l'erreur aux élèves dans leur orientation. Mais qui peut croire que l'on pourra changer de série sereinement en rattrapant ce qui s'est fait au cours de tout un trimestre à l'occasion d'un sas de remise à niveau pendant les vacances !
- Aucun projet précis concernant les filières technologiques qui, pourtant, ont permis un accès au baccalauréat d'un bien plus grand nombre d'élèves.

### ***Mieux accompagner ?***

- Pas un mot sur les effectifs des classes que tous, professeurs, parents et élèves, trouvent surchargées.
- Pire, plus aucun des dédoublements actuels ne serait assuré d'être reconduit mais ils devraient être « discutés » au sein de l'établissement. Aucune amélioration à attendre mais ce sera le conseil pédagogique du lycée qui devra gérer la pénurie ... et sera donc responsable des choix qu'il sera contraint de faire.
- L'accompagnement personnalisé, caution du projet et qui pourrait être une nouveauté intéressante, n'est pas, pour l'instant, suffisamment défini : qu'y fera-t-on ? Comment ? Par qui sera-t-il assuré ? Avec quels contenus ? Quelles finalités ? Dans quelles structures ?

### ***Mieux s'adapter à son époque ?***

- L'apprentissage des langues étrangères devait être favorisé mais ces matières perdent en fait des heures dans les grilles horaires présentées.
- L'accès à la culture était censé être facilité mais les enseignements artistiques apparaissent marginalisés dans ces mêmes grilles horaires. L'accent est plutôt mis sur un côté consommateur de la culture.

Nous ne pouvons approuver ce projet qui fragilise encore plus le lycée sans pour autant résoudre ses difficultés.

De plus, la précipitation dans laquelle s'inscrit ce projet (calendrier intenable, aucune révision des programmes, simulacre de dialogue) et le contexte politique de réduction drastique des moyens (16000 suppressions de postes prévues au budget 2010) ne peuvent permettre une réflexion approfondie qui améliore véritablement le lycée.

C'est pourquoi nous nous opposons à ce projet en l'état car son principal but, non avoué, est uniquement comptable.

Le lycée mérite mieux !